

Prise en charge ambulatoire des problèmes de dépendance

Résultats de l'enquête sur les institutions de 2017

Mariana Astudillo, Etienne Maffli

Remerciements

Nous remercions vivement les responsables d'institutions qui se sont donné la peine de remplir le questionnaire de cette enquête. Nous remercions Edith Bacher et Christiane Gmel pour les contacts avec les institutions, la saisie ainsi que pour les tâches de logistique et de mise en page.

Compléments d'information: Etienne Maffli, tél. 021 321 29 54, fax 021 321 29 40,
e-mail emaffli@addictionsuisse.ch

Réalisation: Mariana Astudillo, Etienne Maffli, Addiction Suisse

Diffusion: Recherche, Addiction Suisse, case postale 870, 1001 Lausanne,
tél. 021/321 29 46, fax 021 321 29 40,
e-mail ebacher@addictionsuisse.ch

Prix: Fr. 4.–

Langue du texte original: français

Graphisme/mise en page: Addiction Suisse

Copyright: © Addiction Suisse Lausanne 2017

Citation recommandée: Astudillo, M., & Maffli, E. (2017). Prise en charge ambulatoire des problèmes de dépendance - Résultats de l'enquête sur les institutions de 2017 (No. 14). Lausanne: Addiction Suisse.

Table des matières

1	Introduction.....	3
1.1	Déroulement de l'enquête et participation	4
1.2	Limitations	5
2	Offre en matière de prise en charge psychosociale.....	5
2.1	Champ d'activité de l'institution.....	5
2.2	Institutions mixtes (offre ambulatoire et résidentielle)	6
2.3	Sevrage dans le cadre de la prise en charge.....	6
3	Personnel des institutions	6
3.1	Nombre de postes de travail	7
4	Clients, clientes	8
	Annexe.....	11

1 Introduction

L'enquête sur les institutions de la statistique SAMBAD se déroule depuis 2004 dans le cadre d'act-info, le réseau de monitoring de la prise en charge et du traitement des dépendances en Suisse. Le réseau act-info est financé par l'Office fédéral de la santé publique (OFSP) et la réalisation des relevés effectués dans le secteur ambulatoire de l'aide psychosociale est confiée à Addiction Suisse.

Dès 2007, l'enquête a été simplifiée et le volume d'information réduit. Le présent rapport est destiné aux institutions participantes et offre un aperçu des résultats de l'enquête portant sur la situation des institutions en 2016. Pour les données concernant le personnel, la date de référence est le 31 décembre 2016.

Les chiffres recherchés peuvent être facilement trouvés dans les tableaux ou graphiques. Les commentaires résument les grandes lignes qui se dégagent des résultats tout en donnant les éclairages nécessaires à leur compréhension.

De façon à ce que les services puissent comparer leur propre profil de façon appropriée, il a semblé utile de détailler l'ensemble des résultats pour les cinq principaux types d'institutions qui apparaissent dans le domaine ambulatoire de l'aide psychosociale en matière de dépendance. On distingue d'abord trois types de services dans le secteur des *institutions spécialisées* (services qui ne s'occupent que de problèmes addictifs) et ensuite deux autres types parmi les *institutions polyvalentes* (services prenant en charge également d'autres problèmes que les problèmes addictifs). Il s'agit plus précisément des cinq types suivants:

a) institutions spécialisées:

- les services prenant en charge uniquement les problèmes liés aux *substances légales* (alcool principalement),
- les services prenant en charge uniquement les problèmes liés aux *substances illégales* (héroïne, cocaïne, cannabis, ecstasy, amphétamines, etc.),
- les services prenant en charge les problèmes liés à *toutes substances ou tous troubles addictifs*, c'est-à-dire les institutions s'occupant des problèmes liés aux substances légales et illégales ou qui étendent leur offre aux comportements comparables à une dépendance, comme p. ex. le jeu pathologique;

b) institutions polyvalentes:

- les *services psychiatriques polyvalents*, antennes ambulatoires médicalisées s'occupant de problèmes d'ordre psychiatrique et notamment de problèmes addictifs, que ce soit en rapport avec l'alcool ou d'autres substances,
- les *autres services polyvalents* qui réunissent diverses institutions ouvertes à une large clientèle confrontée à différentes difficultés, dont les problèmes liés aux substances légales ou illégales. Il s'agit notamment de services sociaux généraux, de services de consultation pour la jeunesse et d'autres centres ambulatoires généralistes.

1.1 Déroulement de l'enquête et participation

La statistique SAMBAD du réseau act-info concerne tous les services de consultation ambulatoires qui offrent une aide psychosociale pour des problèmes liés à une substance ou pour d'autres problèmes addictifs. Les services offrant uniquement des traitements de substitution ou de prescription d'héroïne participent en principe à d'autres statistiques du réseau act-info et ne font le cas échéant pas partie du secteur SAMBAD. Le questionnaire de l'enquête sur les institutions a été envoyé au courant du mois de février 2017 à tous les services concernés répertoriés en Suisse. Parfois, il s'est avéré que les institutions contactées ne correspondaient pas aux critères d'inclusion. Les éventuelles réponses n'ont dans ce cas pas été retenues pour les analyses.

Les questionnaires étaient destinés aux responsables des institutions. Une enveloppe-réponse était jointe pour retourner les questionnaires à Addiction Suisse, où ont été effectués le contrôle et la saisie des données. Plusieurs vagues de rappels ont été lancées, de façon à obtenir la meilleure participation possible. Le dernier questionnaire a été retourné au mois de juillet 2017.

En 2016, 188 services ambulatoires actifs et correspondant aux critères d'inclusion ont été dénombrés en Suisse. Par rapport à l'année précédente (183 services), on assiste à une légère augmentation de ce nombre sans que l'on puisse affirmer qu'il s'agisse d'un réel élargissement de l'offre.

Plusieurs services répertoriés font partie d'organismes étroitement centralisés au niveau administratif. Dans ce cas, seul un questionnaire a été rempli pour les unités regroupées. Ainsi, les 133 questionnaires remplis et retournés représentent en fait 166 des 188 institutions initiales. Le taux de participation total s'élève donc à 88.3%. Ce taux est plus élevé auprès des institutions spécialisées (91.7%) qu'auprès des institutions polyvalentes (80.4%). Les chiffres détaillés par région linguistique et type de service figurent en annexe (*tableau A*).

1.2 Limitations

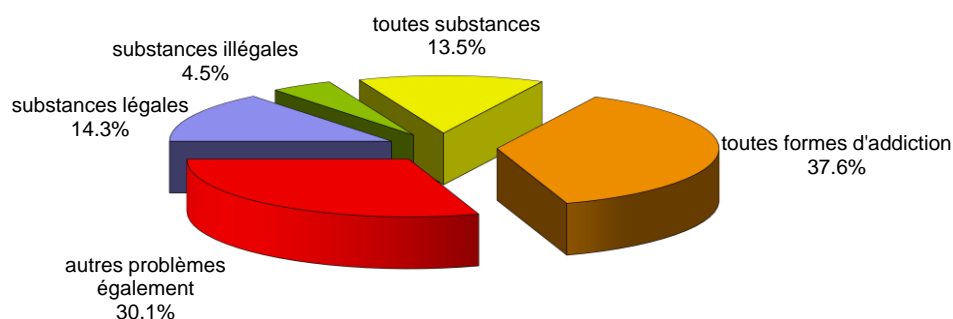
Dans l'interprétation des résultats présentés ci-après, il faut tenir compte de quelques particularités inhérentes à l'organisation et au fonctionnement des services concernés. Comme indiqué plus haut, un certain nombre de services regroupés au sein d'un même organisme n'ont livré des informations que pour l'ensemble de l'entité administrative qu'ils représentent (14 regroupements représentant 47 services), alors que d'autres ont pu le faire séparément pour chaque service disposant d'une adresse distincte. Dans les résultats qui suivent, les services regroupés n'ayant rempli qu'un seul questionnaire compteront donc chaque fois pour un service et non pas pour plusieurs. Par ailleurs, dans le secteur polyvalent, les données se rapportent généralement à l'ensemble de l'institution et non pas seulement au domaine des problèmes addictifs. Cependant, la grande majorité des services contactés (surtout parmi les institutions spécialisées) ont pu transmettre des données selon les modalités prévues, si bien que les biais introduits par les particularités évoquées ci-dessus ne devraient pas influencer notablement les résultats.

2 Offre en matière de prise en charge psychosociale

2.1 Champ d'activité des institutions

Plus de deux tiers des services de consultation (72.9%) ayant participé à l'enquête sont des centres spécialisés dans les problèmes addictifs. Les autres services sont de type polyvalent et accueillent également des personnes confrontées à d'autres problématiques que les abus de substances ou autres troubles assimilables aux dépendances. Le *graphique G1* rend compte de la répartition des différents champs d'activité des institutions participantes. C'est principalement sur la base des réponses à la question de la spécialisation du centre que les distinctions entre les différents types de services sont opérées dans la suite de ce rapport.

G1 Champ d'activité des institutions (2016)

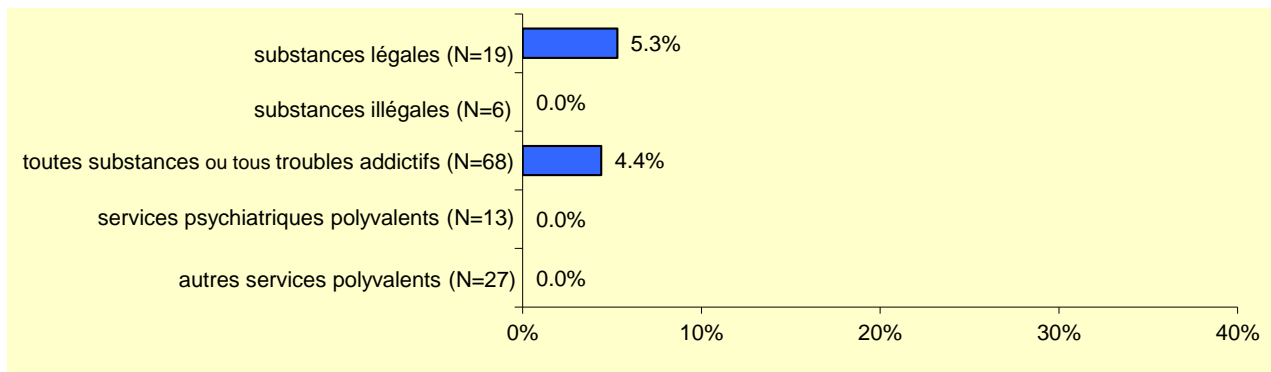


N=133

2.2 Institutions mixtes (offre ambulatoire et résidentielle)

L'enquête révèle que 97.0% des services participants se définissent comme institution ou centre ambulatoire à part entière. Quatre services font partie d'une structure plus large comprenant également une unité résidentielle (3.0% de l'ensemble des services) (voir *graphique G2*).

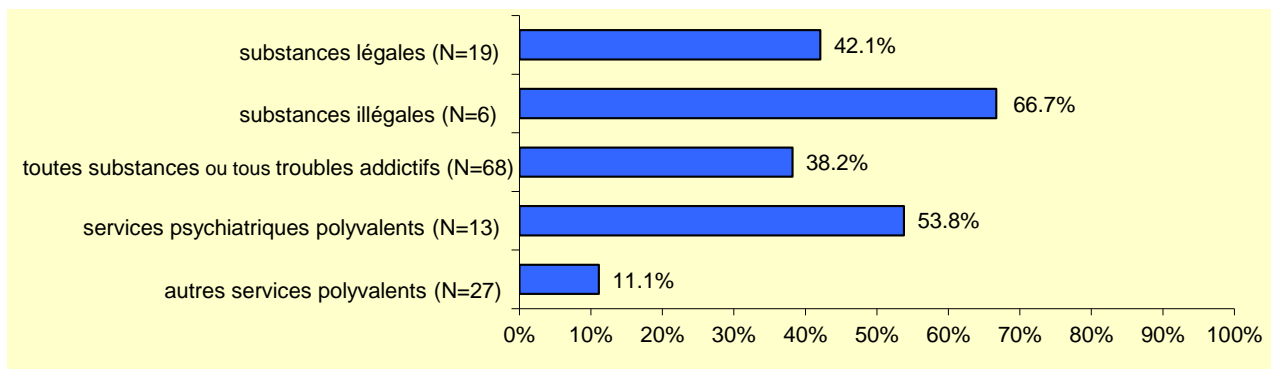
G2 Proportion des institutions mixtes (offre ambulatoire et résidentielle), par type de service (2016)



2.3 Sevrage dans le cadre de la prise en charge

Plus d'un tiers de l'ensemble des services participants (36.1%) offrent la possibilité d'effectuer un sevrage complet ou partiel dans le cadre de la prise en charge. Comme les résultats du *graphique G3* le suggèrent, cette offre est plus courante parmi les services spécialisés prenant en charge les problèmes liés aux substances illégales ainsi qu'auprès des services psychiatriques polyvalents. Les offres de sevrage sont peu fréquentes dans les autres services polyvalents.

G3 Offre de sevrage dans le cadre de la prise en charge, par type de service (2016)



3 Personnel des institutions

3.1 Nombre de postes de travail

A l'exception de deux d'entre elles, les institutions participantes ont fourni des indications concernant leur dotation en personnel. De façon générale, on observe une grande diversité au niveau du nombre de personnes employées par les services participants, ce qui indique une variété importante quant à la structure des institutions oeuvrant dans le secteur ambulatoire.

Le nombre moyen d'équivalents plein temps parmi les services spécialisés s'occupant essentiellement de problèmes liés aux substances illégales est de 4.9 postes. Il s'agit donc dans ce secteur typiquement de petites unités. Les services concentrant leurs efforts sur la prise en charge de problèmes liés aux substances légales (principalement alcool) semblent plus grands et comptent en moyenne 7.3 postes de travail. Quant aux services répondant indifféremment aux problèmes liés aux substances légales et illégales, ils fonctionnent avec en moyenne 8.6 équivalents plein temps et sont donc généralement plus grands que les structures spécialisées dans le traitement des problèmes liés aux substances soit légales ou illégales.

Avec une moyenne de 12.8 postes de travail, ce sont les services psychiatriques polyvalents qui ont le plus de personnel. Ceci est en partie dû à l'organisation centralisée d'antennes régionales qui forment un tout au niveau administratif. De plus, certains services comprennent des unités résidentielles dont le personnel peut également être pris en compte. Quant aux autres services polyvalents, ils disposent en moyenne de 8.3 équivalents plein temps. Il faut cependant rappeler ici que les postes de travail de ces deux derniers secteurs polyvalents ne sont de loin pas tous consacrés à la prise en charge de problèmes addictifs. Le *Tableau T1* montre encore la distribution du nombre de postes de travail selon le type de service.

T1 Nombre de postes de travail, par type de service (31.12.2016)

	Type de service					Total	
	services spécialisés			services polyvalents		%	N
	substances légales %	substances illégales %	toutes substances ou tous troubles addictifs %	services psychiatriques polyvalents %	autres services polyvalents %		
équivalents plein temps							
0 -1	15.8	16.7	7.5	0.0	0.0	6.9	9
>1-2.5	10.5	0.0	17.9	0.0	34.6	17.6	23
>2.5-5	21.1	33.3	32.8	23.1	26.9	29.0	38
>5-10	26.3	50.0	25.4	46.2	15.4	26.7	35
>10-20	26.3	0.0	7.5	23.1	11.5	12.2	16
>20-30	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	2.3	3
>30-50	0.0	0.0	1.5	0.0	11.5	3.1	4
>50	0.0	0.0	3.0	7.7	0.0	2.3	3
N*	19	6	67	13	26		131

Pourcentages par colonne, une seule catégorie possible

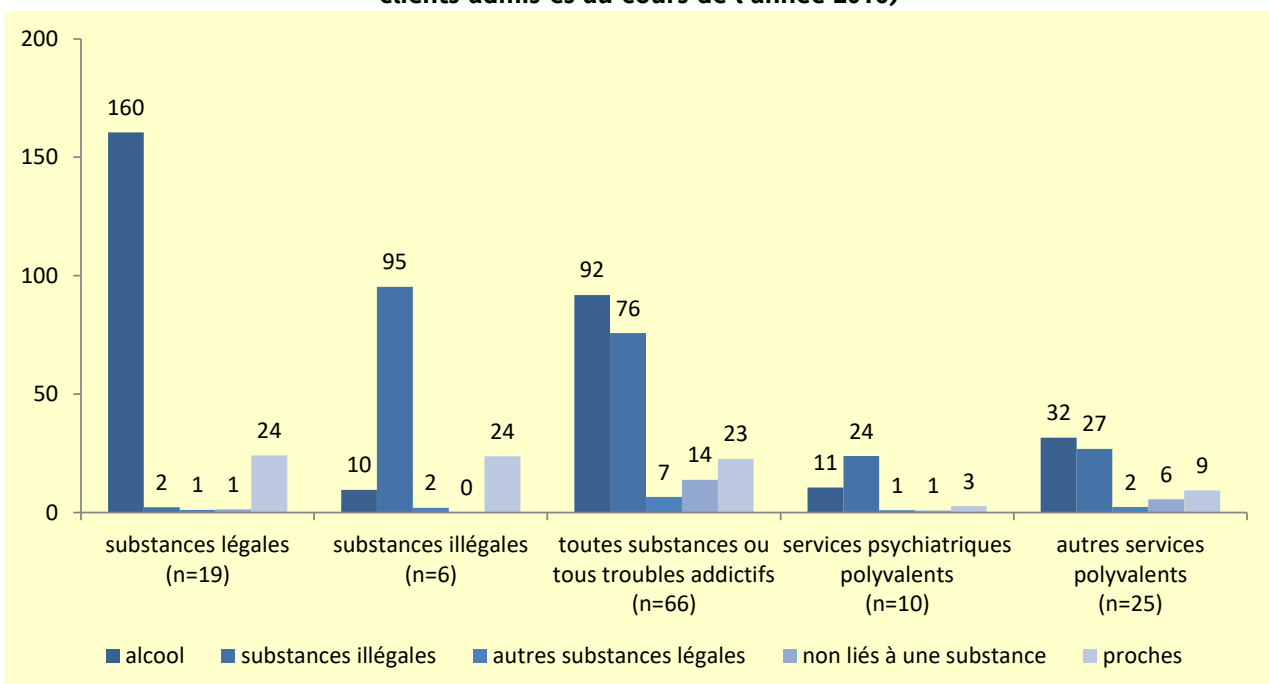
*Nombre d'institutions participantes n'ayant pas communiqué cette information : toutes substances ou tous troubles addictifs: 1 institution; autres services polyvalents: 1 institution.

4 Clients, clientes

Les deux dernières questions de l'enquête portent sur le nombre de client-e-s admis-es au cours de l'année 2016. La première concerne l'ensemble de la clientèle alors que la seconde vise à connaître le nombre des personnes prises en charge pour des problèmes liés à une substance ou à un comportement addictif. Ce sont les réponses à cette dernière question qui retiennent notre attention. Quatre types de problèmes sont différenciés: ceux liés à l'alcool, aux autres substances légales, aux substances illégales et aux problèmes addictifs non liés à une substance. Une dernière catégorie concerne les prises en charge de personnes consultant pour des problèmes de tierces personnes. Plus de neuf institutions sur dix ont pu communiquer ces informations (94.7% des services ayant participé à l'enquête). Il peut parfois s'agir d'estimations, puisque l'on demandait de procéder à une évaluation lorsque le chiffre exact n'était pas connu. Rappelons par ailleurs que certains services regroupés au sein d'un même organisme n'ont livré des informations que pour l'ensemble de l'entité administrative qu'ils représentent.

Compte tenu de ces remarques, le *graphique G4* présente pour chaque type de services le nombre moyen de client-e-s suivi-e-s selon le problème principal. C'est donc surtout dans les secteurs plus généralistes ou polyvalents que cette différenciation est informative. On remarquera que les prises en charge de proches sont plus répandues dans les secteurs spécialisés que dans les secteurs polyvalents. De façon générale, le nombre des clientes et clients pris en charge pour des problèmes liés à une substance légale autre que l'alcool ainsi que pour des troubles non liés à une substance est nettement moins élevé que pour les problèmes liés principalement à l'alcool ou à des substances illégales.

G4 Nombre moyen de client-e-s suivi-e-s selon le problème principal, par type de service (clientes et clients admis-es au cours de l'année 2016)



Nombre d'institutions participantes n'ayant pas communiqué cette information: toutes substances ou tous troubles addictifs: 2 institutions; services psychiatriques polyvalents: 3 institutions; autres services polyvalents: 2 institutions.

Comme une moyenne n'indique que la tendance centrale d'une distribution, il est également intéressant de relever les disparités que l'on rencontre au sein des différents types de services. Ainsi, le nombre de client-e-s admis-es au cours de l'année de référence varie de 7 à 719 parmi les centres de consultation du domaine des substances légales et l'écart-type par rapport à la moyenne globale (189.1) est ici de 190.3. Quant aux autres secteurs spécialisés, les variations sont très marquées aussi: dans le domaine des substances illégales, le nombre de client-e-s varie entre 27 et 256 (moyenne globale: 130.7; écart-type: 91.1) alors qu'il va de 6 à 1'931 selon le centre (moyenne globale: 217.9; écart-type: 275.9) dans le secteur spécialisé dans tous les types de problèmes addictifs.

Les disparités sont aussi très importantes parmi les services polyvalents. Ainsi, les services psychiatriques polyvalents ont sur l'année de référence un nombre de client-e-s admis-es pour des problèmes addictifs qui varie entre 13 et 81 (moyenne globale: 38.7; écart-type: 25.3) tandis que les mêmes types de prises en charge recensées parmi les autres services polyvalents oscillent entre 8 et 279 (moyenne globale: 73.1; écart-type: 76.5). Le nombre total de client-e-s dans les services polyvalents (comprenant les personnes suivies pour toutes sortes d'autres problèmes) est bien plus élevé. Il est en moyenne de 827.2 parmi les services psychiatriques polyvalents (min.: 100; max.: 4'780; écart-type: 1'280.2) et de 325.4 dans les autres services polyvalents (min.: 11; max.: 1'330; écart-type: 344.2).

Tableau A – Participation à l'enquête sur les institutions, par type de service et par région linguistique (2017)

	substances légales			substances illégales			toutes substances ou tous troubles addictifs			services psychiatriques polyvalents			autres services polyvalents			Total		
	N	n(p)	%	N	n(p)	%	N	n(p)	%	N	n(p)	%	N	n(p)	%	N	n(p)	%
D-CH	15	15	100.0	1	1	100.0	64	62	96.9	13	8	61.5	31	29	93.5	124	115	92.7
F-CH	16	16	100.0	4	2	50.0	24	17	70.8	4	0	0.0	1	1	100.0	49	36	73.5
I-CH	4	4	100.0	3	3	100.0	1	1	100.0	5	5	100.0	2	2	100.0	15	15	100.0
Total	35	35	100.0	8	6	75.0	89	80	89.9	22	13	59.1	34	32	94.1	188	166	88.3

N: nombre de services existants au 31.12.2016;

n(p): services participant à l'enquête sur les institutions de 2017

%: participation à l'enquête sur les institutions de 2017, en pour-cent